

Índice

El voto electrónico y sus dimensiones jurídicas: entre la ingenua complacencia y el rechazo precipitado.	13
<i>Jordi Barrat i Esteve</i>	
Derecho electoral y voto electrónico: una difícil relación .	19
<i>Ángel J. Sánchez Navarro</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	19
II. DERECHO ELECTORAL, SISTEMA ELECTORAL Y LEGITIMIDAD DEMOCRÁTICA	22
III. EL VOTO ELECTRÓNICO Y SUS DIFICULTADES.	29
1. <i>Un concepto amplio e impreciso.</i>	29
2. <i>Del concepto a la realidad: dificultades de precisión y comprensión</i>	31
3. <i>La práctica inexistencia de propuestas concretas, y el Informe del Consejo de Estado de 2009</i>	36
4. <i>Un precedente (fallido): el voto electrónico en la Ley electoral vasca.</i>	39
5. <i>En particular: el voto remoto por Internet</i>	42
6. <i>El voto electrónico en el derecho electoral europeo: la cautelosa apertura de las instituciones europeas de derechos fundamentales</i>	48
IV. CONCLUSIONES.	53
Consideraciones sociopolíticas para los proyectos de voto electrónico	57
<i>Josep M.ª Reniu Vilamala</i>	
I. ¿INNOVAR O «MAQUILLAR»? LAS TICs EN LOS PROCESOS POLÍTICOS.	57
II. ALGUNOS MALENTENDIDOS.	63
1. <i>El voto electrónico es sólo a través de un ordenador conectado a Internet</i>	63

2.	<i>El voto electrónico es sólo para entornos no controlados</i>	64
3.	<i>El voto electrónico es sólo para elecciones políticas</i>	65
4.	<i>El voto electrónico es sólo para países ricos</i>	66
III.	<i>¿QUÉ MOTIVOS JUSTIFICAN LA INTRODUCCIÓN DEL VOTO ELECTRÓNICO?</i>	66
IV.	<i>CONSIDERACIONES SOCIOPOLÍTICAS CRUCIALES</i>	70
1.	<i>La conveniencia político-electoral y los efectos del optimismo tecnológico</i>	70
2.	<i>El impacto económico de la adopción del voto electrónico . . .</i>	71
3.	<i>¿Más y mejor participación?</i>	72
4.	<i>La inaceptable eliminación de los votos nulos</i>	73
5.	<i>La profundización de la brecha democrática</i>	75
6.	<i>Las dudas sobre la seguridad y las garantías del sufragio . . .</i>	76
7.	<i>Las dudas sobre la aceptación ciudadana del voto electrónico . .</i>	80
V.	<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES</i>	81
 Electoral observation and electronic voting in the OSCE region: adapting traditional methodologies		83
<i>Jonathan Stonestreet</i>		
I.	<i>INTRODUCTION</i>	83
II.	<i>PURPOSES OF ELECTION OBSERVATION</i>	84
III.	<i>TRANSPARENCY AND THE PRINCIPLES OF DEMOCRATIC ELECTIONS</i>	86
IV.	<i>THE 2004 COUNCIL OF EUROPE COMMITTEE OF MINISTERS RECOMMENDATION</i>	88
V.	<i>WHAT CAN BE OBSERVED IN AN ELECTION WITH ELECTRONIC VOTING?</i>	90
VI.	<i>ELECTION OBSERVATION AND INTERNET VOTING</i>	93
VII.	<i>TRANSPARENCY OF ELECTRONIC VOTING AND OSCE/ODIHR OBSERVATION EXPERIENCES</i>	95
VIII.	<i>THE NORWEGIAN EXPERIENCE</i>	99
IX.	<i>TRUST, TRANSPARENCY AND CONFIDENCE</i>	102
X.	<i>CONCLUSION</i>	102

Los Tribunales Constitucionales de Austria y Alemania reflexionan sobre el Derecho de Sufragio y el uso de Nuevas Tecnologías	105
<i>Rosa M.^a Fernández Riveira</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	106
II. REGULACIÓN CONSTITUCIONAL DEL DERECHO DE SUFRAGIO Y EJERCICIO DEL VOTO MEDIANTE MEDIOS ELECTRÓNICOS: UN RECORRIDO PREVIO, ORDENADO Y EXTRAPOLABLE POR EL SISTEMA DE FUENTES DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ESPAÑOL . . .	111
III. LA SENTENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL AUSTRIACA DE 13 DE DICIEMBRE DE 2011.	116
1. <i>El marco jurídico austríaco</i>	118
2. <i>Descripción de un proceso electoral: elección de representantes para el Sindicato de Estudiantes Universitarios de 2009</i> . . .	120
3. <i>Antecedentes del caso</i>	122
4. <i>Decisión de la Corte constitucional</i>	123
IV. LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL ALEMÁN DE 3 DE MARZO DE 2009 SOBRE EL USO DE MÁQUINAS ELECTRÓNICAS EN LAS ELECCIONES AL XVI PARLAMENTO ALEMÁN	125
1. <i>El marco jurídico del uso de voto electrónico en Alemania</i> . .	126
2. <i>Descripción del modelo de voto electrónico utilizado: Reglamento Federal para máquinas de votación [Bundeswahlgeräteverordnung (BWahlGV)]</i>	127
3. <i>Fundamentos Jurídicos de la sentencia</i>	128
3.1. Evolución del modelo electoral de votación en Alemania previo a las elecciones impugnadas . . .	129
3.2. Razonamiento del recurrente.	130
3.3. Réplica y contestación del gobierno alemán . . .	131
3.4. Fundamentos jurídicos del Tribunal Constitucional	132
V. REFLEXIONES FINALES: VOTO ELECTRÓNICO SÍ, PERO AÚN NO. . . .	133
BIBLIOGRAFÍA.	135
Polarización política, administración electoral y voto electrónico en Venezuela.	137
<i>Rubén Martínez Dalmau</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	137

II. CONFLICTO Y POLÍTICA EN VENEZUELA: LA RELEVANCIA ELECTORAL	139
III. LA CONSTITUCIÓN DE 1999 Y EL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL	145
IV. EL VOTO ELECTRÓNICO EN VENEZUELA	152
V. CONCLUSIÓN	159
BIBLIOGRAFÍA.	160
Voto por internet e igualdad. El caso México	165
<i>Juan Manuel Mecinas Montiel</i>	
I. VOTO POR INTERNET	165
II. IGUALDAD Y UNIVERSALIDAD	168
III. BRECHA DIGITAL Y VOTO POR INTERNET	170
IV. EL CASO MÉXICO	172
1. <i>El entorno</i>	172
2. <i>La impugnación</i>	176
V. MÁS ALLÁ DE MÉXICO.	181
VI. REFLEXIONES FINALES	186
The Norwegian trial with internet voting: results and challenges	189
<i>Signe Bock Segard, Harald Baldersheim y Jo Saglie</i>	
I. INTRODUCTION.	189
II. THE ELECTION ORGANISATION AND THE TRIAL WITH INTERNET VOTING	192
III. ACCESSIBILITY AND ELECTORAL PARTICIPATION	195
1. <i>Accessibility with paper voting</i>	196
2. <i>Accessibility and Internet voting</i>	197
3. <i>Electoral participation</i>	199
IV. CONFIDENCE AND ATTITUDES TOWARDS INTERNET VOTING.	202
V. THE PRINCIPLE OF THE SECRET BALLOT	205
1. <i>Recommendations by the Council of Europe on electronic voting</i>	205
2. <i>The principle of the secret ballot: practical implication and voters' attitudes and actions</i>	208

VI. CONCLUDING REMARKS	214
VII. REFERENCES.	216
El futuro del voto electrónico en España	219
<i>Luis A. Gálvez Muñoz</i>	
I. RÉGIMEN ELECTORAL Y VOTO ELECTRÓNICO	219
II. LA ACCIÓN PÚBLICA DESARROLLADA PARA IMPLANTAR EL VOTO ELECTRONICO	222
1. <i>Fundamento</i>	222
2. <i>Tipos de acciones</i>	228
2.1. Acciones normativas	228
2.2. Acciones inquisitives	236
III. EL FRENO A LA IMPLANTACIÓN DEL VOTO ELECTRONIC	240
1. <i>Causas</i>	240
2. <i>Manifestaciones</i>	246
IV. UN FUTURO DIFÍCIL, INEVITABLE Y LEJANO	254
Internet voting and federalism: the Swiss case	261
<i>Ardita Driza Maurer</i>	
I. INTRODUCTION.	262
II. FEDERALISM AND POLITICAL RIGHTS.	264
1. <i>Federalism</i>	264
2. <i>Political Rights</i>	265
3. <i>Distribution of Competences</i>	267
3.1. Principle	267
3.2. Regarding the Voting Channels	268
III. INTRODUCTION OF INTERNET VOTING IN THE SWISS FEDERAL CONTEXT	269
1. <i>Introduction</i>	269
2. <i>The Role of Cantons</i>	272
3. <i>Internet Voting Legislation</i>	273
3.1. Federal Level.	273
3.2. Cantonal Level	275
4. <i>Federal Authorization</i>	278
5. <i>Operation and Control</i>	279
5.1. Cantonal Competence.	279

5.2. Federal Supervision	280
5.3. Judicial Review	281
IV. EXTENSION OF INTERNET VOTING, A JOINT EFFORT OF CANTONS AND THE CONFEDERATION.	283
1. <i>Cantonal Autonomy</i>	283
2. <i>Intercantonal Cooperation</i>	284
3. <i>Federal Coordination and Supervision</i>	286
V. CONCLUSIONS.	287
BIBLIOGRAPHY	288
Voto electrónico y protección de datos personales: la labor de la CNIL francesa	289
<i>Erika Yamel Munive Cortés</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	289
II. ANTECEDENTES	291
III. EL CÓDIGO ELECTORAL Y SU REFORMA DE 2011	294
IV. EL VOTO EN LÍNEA DE LOS EXPATRIADOS FRANCESES	295
V. LAS RECOMENDACIONES DE ENERO DE 2012.	298
VI. EL OBSERVATORIO ELECTORAL 2012.	299
VII. REFLEXIONES FINALES.	302